

Comparison Module in Aurora

Módulo de Comparación en Aurora

In the file based industry, a QC software is now a 'Must Have' facing the unbelievable number of files that are created each day and that must be checked automatically to help operators to identify rapidly whether a file must be rejected immediately or it's worth to visually check it.

But there is another use case that could be suggested : A QC software could be used to identify which module in a workflow is creating an issue in a file.

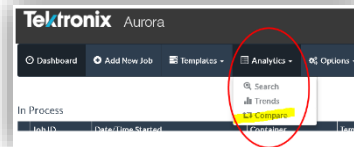
To do that, several acquisitions made along the workflow will be tested, and a comparison process will be processed to identify where the content becomes different.

This is what we explain here.

Where it is?

This module is located in the <Analytics> section of the main menu. In this section, there are 3 useful applications to help operators

- A enhanced Search function
- A trend analysis function
- **The comparison report generator**



What does it give?

This process is taking two different reports preliminary executed and is creating a new report, highlighting the differences between both. One of the report will be called 'The reference'. This is for instance the report corresponding to the file at the input of the workflow. The other one is called 'Downstream'. Normally it's where differences have been introduced.

How to create it?

There are 3 ways of creating a comparison report ;

1. From the Analytic tab
2. From the Dashboard with the special icon
3. From the 'Add New Job' page.

All three are giving access to the same menu, allowing to select the 'Reference' report and the 'Downstream' report and to launch the process.

This job is almost instantaneously made.

How to get the comparison report?

To get these new reports, it is necessary firstly to select in the Setup section what is included in the Dashboard view.

Then, a comparison report is like a test report except that it shows all the differences between the Reference file and the Downstream file.

This feature could be used to compare different capture files along a workflow with the same template, or to compare a single file, checked with different test profiles.

Con una industria basada en ficheros, se hace indispensable un software de control de calidad (File Based QC) para analizar de forma automática el increíble número de ficheros creado cada día y así ayudar a los operadores a identificar rápidamente si un fichero debe ser rechazado inmediatamente o si merece la pena comprobarlo visualmente.

También podríamos sugerir otro caso de uso: Un QC se podría utilizar para identificar que parte de un flujo de trabajo está creando un problema en un fichero.

Para hacerlo, se verificarán los mismos ficheros en diferentes puntos del flujo de trabajo, y mediante un proceso de comparación, podemos identificar en qué punto ha cambiado el contenido.

Esto es lo que explicamos a continuación:

¿Dónde está?

En la sección <Analytics> del menú principal hay 3 opciones, muy interesantes, para ayudar a los operadores:

- Función de búsqueda avanzada (Search)
- Analizador de tendencias (Trends)
- **Generador de informes de comparación**

¿Qué nos proporciona?

Este proceso parte de dos informes generados previamente y crea un nuevo informe resaltando las diferencias entre los dos. En este informe, hay uno que es denominado "Reference". Por ejemplo, el que tomamos de muestra a la entrada de un flujo de trabajo. El otro, "Downstream" es en el que normalmente se han introducido las diferencias.

¿Cómo se crea?

Hay 3 formas de crear un informe de comparación:

1. Desde la pestaña <Analytics>
2. Desde la pantalla principal utilizando el icono.
3. Desde la página 'Add a new job'.

Cualquiera de los tres accesos lleva al mismo menú para seleccionar el informe "Reference" y "Downstream" para lanzar el proceso de comparación.

Este trabajo se hace de forma instantánea.

¿Cómo obtener el informe de comparación?

Para obtener estos nuevos informes, es necesario seleccionar en el menú "Setup" que se incluye en la vista principal.

Un informe de comparación es, como un informe de un test, excepto que muestra todas las diferencias entre el fichero "Reference" y el "Downstream".

Se puede utilizar para, comparar un fichero a lo largo de un flujo de trabajo utilizando la misma plantilla, o comparar un fichero analizado con diferentes plantillas.

<Options>, <Settings>, <Analytics Comparison Settings>, <Show all>

Job ID	Date/Time Completed	Container	Template	E	W	Duration
120049	4/9/2018 9:55:40 AM	ZOOM020161.mxf	YESCAMERA	2	2	00:04:07
REFERENCE 120049-120048-1		ZOOM020161.mxf	COMPARE			
REFERENCE 120049-120048-3		ZOOM020161.mxf	COMPARE			

Frame Count: 35191	ReferenceFrame Count: 35190
Timecode Frame Count: Non-Drop Frame	
Runtime: 00:23:27.640	
Interlaced Mode: Interlaced	
Scan Order: Not Present	ReferenceCadence: 1:1
Color Space: YUV	
Pixel Sub-sampling: 4:2:2	
Color Gamut/Primaries: Not Present	
Frame Resolution: 720x576	Active Picture Size: 720x576 (Metadata)
Frame Aspect Ratio: 4:3 (1.33:1)	Active Picture Aspect Ratio: 4:3 (1.33:1)
Pixel Aspect Ratio: 1.07	AFD: Not Present
Frame Rate: 25.000	Bit Rate: 84.196 Mbps (CBR/VBR info not available)
	ReferenceBit Rate: 954237786458917888
	Profile: Broadcast Contribution Multi-tile Reversible Level 7

Report exemple

This extract of a report shows different entries in the comparison report.

There are mainly 2 types of differences.

- In the one marked by the **Blue square**, the two measurements differ in the two reports and the parameter is present in both reports.
- In the difference marked in **Red square**, the parameter Cadence is present only in the reference job report but not in the downstream job report. In such cases, only the reference values for the parameter is seen in the report.